

Diversion "Методика диалога как инструмента гражданственности"

Описание методологии для (будущих) учителей среднего и среднего образования

Авторы: Джет Буссемейкер, министр образования, культуры и науки Лодевийк Ашер, министр социальных дел и занятости

Перевод с нидерландского языка осуществлен Центром анализа и предотвращения конфликтов

Текст в оригинале можно прочитать на страницах 54-58:
<https://www.diversion.nl/updates/lees-en-download-onze-methode-dialogoog-alsburgerschapsinstrument/>

Упражнения

Ниже приведен ряд упражнений, подобранных для каждого этапа обсуждения, упражнения помогут вам, как учителю (в образовании) проработать рекомендации по методике ведения диалога. Также ниже приведены некоторые формы работы, которые могут быть непосредственно применены в классе.

Данные упражнения и формы работы сконцентрированы на следующих целях образования, связанного с социально значимыми вопросами:

Идентичность

8. Проявлять уважение и чувствовать общую ответственность за свое поведение и поведение других (отношение)
9. Коррелировать собственные взгляды и поведение в отношении общепринятых норм и ценностей (отношение)
18. Навык принимать на себя различные роли в обществе, характеризующимся разнообразием (навыки)
21. Умение ставить себя на место других в обществе, характеризующимся разнообразием (навыки)
22. Взаимодействие с другими, вне зависимости от социальных, этнических и/или культурных предпосылок (навыки)

Демократия

11. Выражать точку зрения, нести ответственность, обмен мнениями в ходе дискуссии, дебатов и диалога, их совершенствование (навыки)
14. Принятие факта того, что собственные взгляды не всегда могут разделять другие (навыки)

Участие

4. Вовлеченность и вклад в социально- и пространственно-стимулирующую и приятную среду проживания и обучения в школе и прямом окружении (отношение)
17. Применение базовых социально-коммуникативных навыков (навыки)

Этап 1: Упражнение для преподавателей (в образовании) и форма работы в классе

1. Ознакомительное упражнение

При вынесении на обсуждение острых социальных вопросов большое значение имеет создание атмосферы безопасности и уважение к каждому человеку. В

рамках методики наставничества используется личный опыт наставников для налаживания диалога с классом. В рамках этого упражнения на ознакомление, которое может быть применено как в образовании, так и в классе, вы сможете создать это важное для открытого разговора условие.

Часы, выделяемые наставникам, превосходно предназначены для выполнения этого упражнения с учащимися.

Цели упражнения:

- (еще) лучше узнать друг друга и получить представление о том, чем живут другие;
- создание среды, в которой каждый сможет поделиться личными переживаниями;
- научиться слушать с интересом и с интересом относиться к рассказам других.

Упражнение:

Придумайте один или несколько вопросов, на которые должен ответить весь класс. Если выполнять это упражнение со студентами - будущими педагогами, можно, например, задать следующие вопросы: «Почему вы хотите стать учителем и кто (из вашего близкого или дальнего окружения) сыграл важную роль при принятии данного решения?»

- Важно: В выполнении упражнения также принимает внимание ведущий обсуждения. Обратитесь к двум присутствующим, задайте приведенные выше вопросы и запишите ответы.

- беседа с каждым участником должна занимать не более 5 минут. Уточните детали, которые посчитаете интересными, в рассказах участников.

- При этом запишите:

- Имя интервьюируемого

- Почему вы хотите стать преподавателем?

- Кто сыграл важную роль при принятии данного решения?

- Почему?

- Для каждого обсуждения меняйте собеседника и находите нового (в общей сложности вы проводите два интервью и вас интервьюируют два раза).

- Пленарно дайте обратную связь относительно услышанного от других: Что бросилось вам в глаза?

- Что общего между собой имеют лица, которые повлияли на ваше решение стать преподавателем? Что вы привнесете в роль преподавателя?

- Как вы оцените данное упражнение?

- Какой вопрос вы зададите, когда будете выполнять это упражнение с учащимися?

Время выполнения упражнения: 30 минут Упражнение для учителей (в образовании)

Тема: Зварте Пит под напором критики

Во время урока с учащимися средней школы 4 уровня темой дискуссии служит Зварте Пит. Учащиеся хотят нащупать мнение преподавателя в целом о проблеме.

17. <http://downloads.slo.nl/Documenten/Kiezen-voor-burger-schap-en-mensenrechteneducatie.pdf>

Упражнения

Майке заявляет, что ей больше интересно, что думает об этом класс. Она задает вопрос: «Вы можете представить, что Зварте Пит /в голландской традиции – чернокожий помощник Санта-Клауса, примечание САРС/ может кого-либо оскорблять?» Эмили берет слово: «Я это рассматриваю, как нашу традицию.

Если негры видят в этом проблему, никто не удерживает их от возвращения в их страну и не праздновать Синтерклас.» Преподаватель шокирован ответом и говорит: «Я не хотел бы, Эмили, чтобы ты употребляла в классе слово «негр». Хассан спрашивает: «Почему нет? Это же просто обозначение?» Майке говорит: «Я считаю этот термин расистским и оскорбительным». В классе поднимается шум по этому поводу. «С чего вдруг этот термин является расистским, госпожа?» - звучит вопрос. Тим говорит: «Все, кого я знаю, используют этот термин, госпожа! Вы думаете, они все - расисты?» Майке чувствует нападки в свою сторону и обращается к Рахель, учащейся суринамского происхождения. «Рахель, что ты думаешь о слове «негр»?»

- Какой подход, вы, как преподаватель, будете применять?
- Как можно избежать возникновения негодования в классе?
- Являясь преподавателем, как вы будете обходиться с меньшинством в классе в ходе такого рода обсуждений?
- Можно ли использовать слово «негр» для разъяснения важной нормы преподавателем?

2. Воздержание от собственной оценки

Многие обсуждения относительно вопросов гражданского общества принимают форму дебатов, в ходе которых противоположные мнения конфликтуют друг с другом. Однако более понятным будет применение принципов ведения диалога, предложенных Сократом, в рамках чего упор делается не на высказывании собственного мнения, а на критичный и конструктивный опрос оппонента в отношении его мнения.

Диалог по методу Сократа направлен на поиск истины в рамках совместного обсуждения, фокус которого лежит на обдумывании, посредством самосознания, а также на совместном анализе философским вопросам.

В чем действительно заключается суть вопроса, что имеет значение и что, собственно, он означает? Элементом диалога по Сократу является воздержание от собственной оценки. Отказ от высказывания собственного мнения также является элементом работы наставников в части инициирования обсуждения и создания условий для диалога.

Это упражнение направлено на отработку навыка воздержания от собственной оценки и имеет следующие цели:

- Понять, какое чувство испытываешь, когда можешь только задавать вопросы, не можешь вмешиваться в содержание и наделять других ролью эксперта;
- Узнать, как обходиться с вопросами;
- Научиться критически относиться к взглядам других и своим взглядам.

Время выполнения упражнения: 30 - 60 минут

Подход:

- Выберите тему, в отношении которой у вас сформировалось четкое мнение (о которой вы знаете многое).
- Расскажите о теме собеседнику, не раскрывая своего мнения о ней (то есть: «ядерная энергия» вместо «ядерная энергетика несет опасность для жизни» или «ядерная энергетика - решение проблем окружающей среды»).
- Задайте собеседнику вопросы о вашей теме, при этом он выступает в роли эксперта.
- При этом воздержитесь от высказывания своего мнения, будьте открытыми к мнению других: не показывайте своего несогласия с мнением других и наводящие вопросы.

- Длительность беседы составляет не более 5 минут, после чего поменяйтесь.
- После выполнения упражнения оцените следующие моменты:
- Удастся ли задавать нейтральные вопросы?
- Замечаете ли вы, что, выступая в роли интервьюера и/или интервьюируемого, вы проявляете критичность?
- Было ли вам известно мнение интервьюера?
- Какие ваши ощущения от интервьюирования этих людей на тему, к которой вы проявляете интерес?
- Было ли тяжело продолжать слушать в тот момент, когда вы заметили, что другие неправы или говорят бессмыслицу?
- Что вы вынесли из обсуждения?
- Как вы можете использовать полученные знания в классе?

Время выполнения упражнения: 30 минут

Тема: Заговор в Париже

Через несколько дней после атаки в Париже в январе 2015 года вы проводите урок для учащихся средней школы второго уровня. Вы не планируете обсуждать нападение, однако, ряд учеников этим и занимается. Чтобы дать учащимся контекст, вы принимаете решение показать учащимся длинную передачу телеканала NOS, посвященную данной теме. При просмотре ряда изображений один из учащихся, Юссра, насколько вы замечаете, все больше волнуется. В определенный момент он взрывается. «Вы же видите, что это - фейк? С чего бы им оставлять свои удостоверения личности в машине? И застреленный полицейский, он не выглядит так, как будто кто-то расстрелял его из Калашникова с расстояния пары метров?» Некоторые учащиеся смотрят неодобрительно, но другие начинают задумываться.

- Что вы предпримете?
- Какие вопросы вы можете задать, чтобы стать собеседником для ваших учащихся?
- Как вы можете расширить границы обсуждения в классе? Должны ли вы рассказать о личных переживаниях?

Формы работы в классе

3. Игра мнений.

Вы хотите вовлечь весь класс в диалог о социально значимых вопросах. Подходящий способ - провести игру мнений (Также известна под названием «Через линию»).

Цели.

- Вовлечь весь класс в диалог о социально значимых вопросах энергичным способом
- Учащиеся могут посредством провокационных высказываний определить свою позицию в отношении социально значимых вопросов и «разогреться»

Подход:

- Разделите пространство на согласных и несогласных. Для ясности запишите это на доске.
- Выводите высказывания одно за одним на смарт-доске.
- Пригласите учащихся отреагировать на высказывания фразами «согласен» или «не согласен».
- К каждому высказыванию задайте ряд дополнительных вопросов.

Пример:

Представьте, что ваши учащиеся проявляют живой интерес к теме

миграционного кризиса в Европе, и вы хотели бы провести игру мнений для инициирования обсуждения. Ниже приведен ряд примеров высказываний для начала дискуссии с учащимися о миграционном кризисе.

1. Если поток беженцев не будет ограничен, Европу ждет увеличение количества нападений.
2. При предоставлении убежища необходимо отдавать предпочтение семьям и женщинам с детьми.
3. Беженцы должны сами определять, в каких странах им запрашивать убежище.
4. Необходимо (более четко) выделять тех, кто на самом деле представляет опасность, а также экономических мигрантов.
5. Только в случае надежной защиты собственных границ можно создать условия для приема беженцев.
6. Люди, протестующие против размещения центров по приему беженцев, не способны к сочувствию.

4. Упражнение для учителей (в образовании)

Сформулировать четкое мнение и предложить учащимся его принять - задача непростая. Используйте нижеприведенный случай «Зварте Пит под напором критики» для отработки навыков формулирования пяти высказываний, которые помогут вам пригласить всех учащихся к участию в обсуждении.

Внимание!

- Ваши высказывания должны быть кратко сформулированы и не должны содержать отрицаний.

Упражнения

- Попробуйте избежать в высказываниях излишнего детализирования. Существуют ли основные темы, касающиеся такого предмета обсуждения, как исключение, преимущества или дискриминация? Попробуйте в данном случае также таким образом сформулировать высказывание, чтобы обсуждение вышло на более высокий уровень.

5. Дебаты «карусель»

Дебаты «карусель» — это групповые дебаты, в ходе которых участники разделены на три группы, форма дебатов разработана Нидерландским институтом дебатов. Первая группа является сторонниками, вторая группа - противниками, а третья группа выслушивает мнения и дает оценку. Сторонники и противники оперируют заранее заданной точкой зрения, то есть, высказываются, не руководствуясь собственным мнением.

Последняя группа - «судьи».

Они могут высказывать свое собственное мнение, ведь они - судьи.

Цель дебатов «карусель»:

- Направить обсуждение между участниками в структурированное русло и пригласить их к озвучиванию собственных аргументов.
- Создать безопасную атмосферу для участников, допускающую иные (более экстремальные или более умеренные) мнения в отличие от мнения остальных участников группы, чтобы как сторонники, так и противники осознали обязательство принимать таковое.
- Развитие чувства эмпатии, возможности принятия различных точек зрения в процессе обучения защите различных точек зрения.

Подход:

- Прежде всего, ведущий дебатов озвучивает мнение. После этого судьи могут высказываться за или против высказанного мнения. После этого слово

дается сторонникам и противникам, которые должны хорошо аргументировать свою позицию. Они приводят аргументы без перерыва. Далее судьи получают возможность задавать вопросы участникам дебатов. Это могут быть вопросы для цели разъяснения и уточнения, но также могут быть заданы и критические вопросы. После этого судьи могут голосовать.

Изменилось ли чье-то мнение? Почему?

- После проведения каждого раунда дебатов группы меняются ролями (сторонники, противники и судьи) и переходят к другой теме.

Время выполнения упражнения: 60 минут

Совет:

Возможно, учащиеся не привыкли вникать в содержание аргументов, приводимых друг другом. Поэтому будет полезным установить четкие правила игры до начала дебатов, а также правила ведения диалога. Модель ASR (Указывать, резюмировать, реагировать), также разработанная Нидерландским институтом дебатов, может послужить базовой моделью для обсуждения любых нестандартных тем в классе, а также предлагает инструменты и указания, помогающие лучше слышать партнера по дискуссии и вникать в ее нюансы. Последовательно применяя модель ASR (запишите это в ходе проведения дебатов или ведения диалога), учащиеся смогут вести структурированную беседу. Если учащийся захочет вникнуть в суть комментария другого учащегося, он должен, прежде всего, указать, на что конкретно он или она хотят отреагировать, сформулировать точку зрения учащегося и четко отреагировать на нее.

Модель ASR 18 дает преподавателям возможность поддержать учащихся в следующих случаях:

- Разработка и формулирование аргументированных мнений и точек зрения
- Подготовка аргументированного ответа на мнение другого
- Обучение слушать и резюмировать

Этап 2: Поддержание диалога Упражнение для учителей (в образовании)

Тема: нюансы или вовлечение

На уроке истории в 3 классе средней школы вы с учащимися разбираете тему Второй мировой войны и Холокоста. После чего учащиеся обсуждают эту тему по завершении урока, один из учащихся кричит, что преподаватель рассказывает сказки. «Холокост - это большой обман Запада, направленный на пользу евреев и имеющий целью оккупацию Палестины.» Часть учащихся кивает с согласием. Другие вступают в накаляющийся спор. Вы считаете важным вступить в беседу, однако, опасаетесь эмоций и суждений, которые вы слышите.

- Должны ли вы в данном случае ставить вопрос, направленный снаружи внутрь или наоборот?
- В ходе мозгового штурма определите, какие вопросы для каждого «слоя» вы можете поставить перед данным классом
- Какой исход обсуждения будет для вас желаемым?

6. Поиск визуальных материалов

Если это поможет придать новый импульс обсуждению между учащимися, рекомендуется использовать визуальные материалы, отражающие различные взгляды. В методике наставничества для развенчания мифов используется рассказ о личном опыте. Являясь преподавателем, вы не всегда можете/желаете привлекать данное средство. Видеоматериал в таком случае

может стать эффективной альтернативой. Таким образом вы, являясь преподавателем, также можете внести в дискуссию точки зрения, которые не были высказаны вашими учащимися в ходе аргументирования и озвучивания собственных историй.

В ходе вашего обучения и учебной практики полезно создавать базу данных, в которую вы можете вносить фрагменты фильмов, документальные свидетельства или телевизионные шоу, которые могут пригодиться при обсуждении различных социально значимых вопросов. При этом подумайте о следующих темах: дискуссия о Зварте Пите, нападения в Париже, однополые браки, насилие со стороны полиции, конфликт на Ближнем Востоке, исламофобия, карикатуры на Мухаммеда, трудовая дискриминация и др.

Работа с видеоматериалами направлена на следующее:

- Расширение однообразной картины мира учащихся путем ознакомления с разными точками зрения относительно предмета;
- Показать человеческую сторону того или иного вопроса;
- Дать учащимся почувствовать, что их слушают/предложенная ими тема интересна;
- Обсудить тему, даже если вы имеете ограниченное представление о ее сути.

Для отработки поиска визуальных материалов вышеприведенные социально значимые вопросы могут быть распределены между учителями в образовании. Это может дать толчок обсуждениям социально значимых вопросов, а также, кроме того, вы, как преподаватель, сможете начать формировать собственную базу данных. Это может проходить в группах по поиску необходимых фильмов, которые далее будут предложены вниманию класса, а также в рамках пленарного обсуждения пригодности и посылы. Обдумайте, каким образом вы можете продемонстрировать видеofilмы в классе; что, по-вашему, говорит в их пользу, как вы можете пойти навстречу потребностям учащихся и как вы можете стимулировать их одновременно критически смотреть на вопрос?

В ходе поиска визуальных материалов обращайтесь внимание на следующее:

- Подходящую длину
- Освещение различных точек зрения на один и тот же социально значимый вопрос
- Язык и /или наличие субтитров
- Опыт и суждения против информационных «учебных» фильмов

Форма работы в классе

Игра «Надень шляпу, сними шляпу»

Игра «Надень шляпу, сними шляпу» может применяться в случае высокого эмоционального накала в классе. Игра поможет безопасным способом освободить пространство для мнения меньшинства, если часть учащихся с хорошими риторическими способностями доминирует в классе с определенным мнением по чувствительному социально значимому вопросу.

18. Модель ASR - это упражнение, разработанное Нидерландским институтом дебатов, применяется в рамках программы наставничества «Прав=прав?» (Более подробная информация: [http:// www.schooldebatteren.nl/het-nederlands-debat-mstituut](http://www.schooldebatteren.nl/het-nederlands-debat-mstituut)).

Упражнения

Цели.

- Данный подход поможет снизить препятствия для восприятия иных мнений, нежели доминирующее, в классе. Учащиеся должны в результате высказываться больше на основании собственных убеждений.
- Эта форма работы также направлена на возложение большей ответственности за диалог на учащихся, а также на формирование поддерживающей роли преподавателя.
- Это упражнение также способствует развитию чувства сопереживания у учащихся, поскольку они становятся на место людей, имеющих совершенно иное мнение о спорном вопросе.
- Эта форма ведения обсуждения акцентирует внимание на формировании собственных убеждений, на воспитании интереса ко мнениям других.

Подход:

- Дайте учащимся задание записать вопрос, который они хотели бы задать кому-либо, кто обладает совершенно иной точкой зрения по социально значимому вопросу. Побудите их сформулировать вопрос открыто и нейтрально.
- Обратитесь к учащемуся с просьбой задать его/ее вопрос остальным учащимся в классе. Этот вопрос предлагается на обсуждение группе, то есть, не кому-либо отдельно.
- Поясните, что учащиеся могут отвечать на поставленный в классе вопрос на основании собственных убеждений, а также руководствуясь иными точками зрения. Если они не отражают собственные убеждения, они поднимают над своей головой лист с надписью: «надел шляпу».
- Побуждайте учащихся задавать вопросы и расширяйте их, если заметите, что вопрос направлен, прежде всего, на одного ученика, либо если вопросы задаются всегда с одной точки зрения.

Время выполнения упражнения: 60 минут

Этап 5: Упражнение для учителей (в образовании)

Тема: Столкновение ценностей в школе

В день после нападения на Шарли Хеддо вы даете урок в школе в качестве стажера. Как только вы переступаете порог школы, становится понятно, что и учащиеся, и преподаватели, не говорят ни о чем ином. Рядом с вашим классом преподаватель французского языка развешивает постеры «Я - Шарли». Вы вступаете в беседу с рядом преподавателей вашей кафедры, руководитель секции предлагает начать уроки в этот день с демонстрации карикатур Шарли Хеддо для начала разговора с учащимися о свободе мнений. Другой коллега считает эту идею плохой: «Наши учащиеся - мусульмане посчитают это большим оскорблением, что если дискуссия выйдет из-под контроля?»

- А что думаете вы? И что вы предпримете?
- А что вы будете делать, если руководство школы попросит об обратном?
- В таком случае ожидаете ли вы, что необходимо неукоснительно следовать предложенному руководством школы курсу, или каждый преподаватель должен самостоятельно выбирать способ его/ее работы в этом вопросе?
- Как вернуться к этому вопросу для обсуждения с коллегами или руководством школы по прошествии нескольких недель после нападения?